

BİLİRKİŞİ RAPORU

DOSYA NO :

TALEP DAVACI :

DAVALI :

KONU :

İmza İncelemesi

Talep edilen husus: Dosyaya ekli inceleme konusu bonoda yer adına atfen atılı bulunan imzanın'nın eli ürünü olup olmadığının tespitinin yapılmasıdır.

İNCELEME KONUSU

.....2013 düzenlenme tarihli2016 tediye tarihli borçlu alacaklı
..... olan nolu **TL bedelli senet aslı,**

Vade	Tediye Tarihi	Yeni Türk Lirası	No.No.

İş bu emre muharrer senedim mukabilinde, tarihinde
..... veya emrühavalesine yukarıda yazılı
yalnızYTL'si ödeyeceğim.
Bedeliahz olunmuştur. İş bu bono vadesinde ödenmediği takdirde müteakip
Bonoların da muacceliyet kesbedeceğini, ihtilaf vukuundamahkemelerinin
selahiyetini şimdiden kabul eylerim.

ÖDEYECEK
Adı Soyadı :
Adresi :
KEFİLİN
Adı Soyadı :
Adresi :

İMZA

PUL/L

MUKAYESE İMZALAR

- 1) nin adına düzenlenen
..... tarihli s..... aslı,
- 2) nin adına düzenlenen
..... tarihlisözleşmesi,
- 3) Dosyaya ekli adına düzenlenen mevduat hesabı
sözleşmesi aslı,
- 4)bank ın adına düzenlenmiş bankacılık sözleşmesi aslı,

İmza:

İmza:

İmza :

İMZALANAN

İMZA

İMZA

İMZA

İMZA

İNCELEME

Dosyaya ekli bulunan inceleme konusu belgenin ayrıntılı grafolojik bilgiler ışığında lup, stereo mikroskop, HS525 document dedectör, scanner ve bilgisayar yardımıyla yapılan incelemede;

İnceleme konusu bonoda yer alan adına atfen atılı bulunan imzaların'ün mukayese imzaları ile karşılaştırıldıklarında; genel şekil itibariyle farklı, başlangıç, devam ve bitiriliş kısımları farklı, baskıları, işleklikleri ve noktalama işaretleri, kalem yürütme alışkanlıkları yönünden farklılıklar yansıttığı,'ün eli ürünü olmadığı kanaatine varıldığı,

SONUÇ

İnceleme konusu bonoda adına atfen atılı bulunan imzaların Göknur Kündüz'ün mukayese imza örnekleri ile karşılaştırıldıklarında; grafolojik ve kaligrafik tanı unsurları bakımından aralarında uygunluk ve benzerlik tespit edilmediği,**'ün eli ürünü olmadığı** kanaatini bildirir rapordur.

Saygılarımla arz ederim.2021

Bilirkişi
Adli Belge İnceleme Uzmanı